



Município de
Resende

CÂMARA MUNICIPAL

Ata nº. 16/2022

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA
CÂMARA MUNICIPAL DE RESENDE,
REALIZADA EM 17.08.2022.-----

LOCAL: -----

Salão Nobre dos Paços do Concelho de Resende. -----

CONSTITUIÇÃO DO EXECUTIVO: -----

PRESIDENTE: -----

Manuel Joaquim Garcez Trindade (PS);-----

VEREADORES: -----

Fernando Silvério Cardoso de Sousa (PPD/PSD);-----

Maria José Rodrigues Dias (PS); -----

Jorge José Pereira Sala Monteiro (PPD/PSD); -----

Amadeu de Vasconcelos (PS); -----

Carla Sofia Pereira Lacerda José (PPD/PSD);-----

Carla Sofia Bernardo Costa (PS); -----

FALTAS E SUBSTITUIÇÕES:-----

Foi convocado para participar nesta reunião o membro Samuel José Pereira Rua (PS), para substituição do membro Manuel Joaquim Garcez Trindade (PS), ausente por motivo de férias.-----

Foi convocado para participar nesta reunião o membro Joaquim Rodrigo de Matos Ferreira Pinto Pereira (PPD/PSD), para substituição do membro Carla Sofia Pereira Lacerda José (PPD/PSD), ausente por motivo de férias.-----

SECRETARIADO: Assistente Técnico da Divisão Administrativa e de Expediente Geral, Paulo Jorge Vieira Correia.-----

HORA DE ABERTURA: -----

Eram 10h30 quando o senhor Vice-Presidente da Câmara, após verificar que a Câmara estava reunida em número legal suficiente para deliberar, declarou aberta a reunião.-----

A. PERÍODO DE "INTERVENÇÃO DO PÚBLICO"; -----

Não se verificaram quaisquer intervenções.-----

B. PERÍODO DE "ANTES DA ORDEM DO DIA": -----

B.1. DISCUSSÃO E APROVAÇÃO DA ATA DA REUNIÃO ANTERIOR; -----

O senhor Vice-Presidente solicitou a dispensa da leitura da ata da reunião anterior, uma vez que a



mesma foi distribuída a todos os membros com antecedência, a qual foi concedida.-----

Seguidamente, foi a referida ata colocada à discussão e sujeita a votação (na parte em que não tinha sido previamente aprovada em minuta), tendo sido aprovada maioria (abstenção dos membros **Carla Sofia Bernardo Costa (PS)** e **Joaquim Rodrigo de Matos Ferreira Pinto Pereira (PPD/PSD)**).-----

B.2. COMPETÊNCIA DELEGADA; -----

Não houve.-----

B.3. ASSUNTOS GERAIS DE INTERESSE AUTÁRQUICO; -----

Verificaram-se as seguintes intervenções:-----

Fernando Silvério Cardoso de Sousa (PPD/PSD) – Alertou para o facto de não ter sido ainda presente a deliberação do executivo a concessão da isenção de pagamento de taxas aquando da celebração do Dia da Internacional Juventude, que proporcionou à juventude o acesso gratuito às piscinas municipais descobertas do concelho e ao campo de ténis do Complexo Desportivo da Granja, para utentes até aos 29 anos de idade, entendendo que a competência para a concessão de tal isenção é do Órgão Executivo e não do senhor Presidente da Câmara e ou senhor Vice-Presidente, não tendo ainda sido dado a conhecer quais os fundamentos da mesma, sugerindo que tal proposta seja apresentada para discussão e votação na próxima reunião do executivo. Questionou o senhor Vice-Presidente sobre o ponto de situação da ligação entre a Ponte da Ermida e Baião, uma vez que esta ligação foi anunciada há já cerca de doze meses.-----

Vice-Presidente de Câmara – Esclareceu que relativamente à proposta de isenção do pagamento das taxas na celebração do Dia da Internacional Juventude seriam dadas indicações aos serviços para que fosse elaborada proposta e posteriormente apresentada para ratificação. Relativamente ao ponto de situação da ligação entre a Ponte da Ermida e Baião esclareceu ter sido tornado público em Abril a abertura do concurso para a execução do projeto, não tendo mais qualquer informação sobre o assunto, mas que eventualmente o senhor Presidente de Câmara a poderá ter, pelo que a questão deverá ser formulada novamente na próxima reunião do executivo.-----

Carla Sofia Bernardo Costa (PS) – Deu nota de que a senhora Ministra da Coesão Territorial, Dr^a Ana Abrunhosa, aquando de uma reunião tida na CIM – Tâmega e Sousa deu conhecimento, publicamente, de que tal obra seria certamente para concretizar.-----

C. PERÍODO DE “ORDEM DO DIA”;-----

O senhor Vice-Presidente solicitou a dispensa da leitura da lista dos assuntos constantes da “Ordem do Dia” para a presente reunião, uma vez que a mesma foi distribuída a todos os membros com antecedência, a qual foi concedida:-----

C.1. Assuntos para conhecimento; -----



C.2. Fábrica da Igreja Paroquial de Resende – Festa em Honra de São Salvador – Licença de Ruído;-----

C.3. Prestação de Serviços para realização de Auditoria/Revisão de Contas Individuais e Consolidadas, em Regime de Avença – CP_11/2022 – Proposta de Adjudicação;-----

C.4. Parques Fluviais da Ponte da Lagariça e da Ponte da Panchorra – Instalações de Apoio – Venda de Produtos ao Público – Proposta;-----

C.5. Santa Casa da Misericórdia de Resende – Pedido de Transporte;-----

C.6. Ação Social Escolar – Ano Letivo 2022/2023 – Proposta;-----

C.7. Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Resende – Perícia Automóvel – Labareda 2022 – Minuta de Parceria;-----

C.8. ATrindade & Friends – Evento Bênção dos Capacetes – Pedido de Apoio;-----

C.9. Construção de Bancada no Complexo Desportivo da Granja – Proposta;-----

Seguidamente deu-se início à discussão e votação de cada um dos assuntos incluídos neste período:-----

C.1. ASSUNTOS PARA CONHECIMENTO;-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente a lista contendo assuntos para conhecimento do executivo:-----

– Resumo Diário da Tesouraria nº 154, datado de 11 de agosto de 2022;-----

– Pedido de Palco Grande – Junta de Freguesia de São Cipriano – CR_7976/2022;-----

– Pedido de Sinais de Trânsito – Junta de Freguesia de Barrô – CR_8089/2022;-----

– Pedido de Cedência Equipamentos Móveis – Junta de Freguesia de São Cipriano – CR_7107/2022;-----

Não se verificaram quaisquer intervenções.-----

Tomado conhecimento.-----

C.2. FÁBRICA DA IGREJA PAROQUIAL DE RESENDE – FESTA EM HONRA DE SÃO SALVADOR – LICENÇA DE RUÍDO;-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para ratificação, um pedido da Fábrica da Igreja Paroquial de Resende, de isenção do pagamento das taxas da emissão de licença de ruído para a realização da Festa em Honra de São Salvador, a decorrer nos dias 06 e 07 de agosto do corrente ano.-----

Não se verificaram quaisquer intervenções.-----

Colocado o assunto a votação, foi deliberado, por unanimidade, ratificar.-----

C.3. PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS PARA REALIZAÇÃO DE AUDITORIA/REVISÃO DE CONTAS INDIVIDUAIS E CONSOLIDADAS, EM REGIME DE AVENÇA – CP_11/2022 – PROPOSTA DE



Município de
Resende

CÂMARA MUNICIPAL

ADJUDICAÇÃO;-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para aprovação e posterior envio à Assembleia Municipal, ao abrigo do disposto no artigo 125º, a adjudicação da prestação de serviços a C&R - Ribas Pacheco, Sociedade de Revisores Oficiais de Contas e a sua nomeação como auditor externo, nos termos do artigo 77º, nº1 da lei 73/2013, de 3 de setembro.-----

Não se verificaram quaisquer intervenções.-----

Colocado o assunto a votação, foi deliberado, por unanimidade, aprovar e remeter à Assembleia Municipal.-----

C.4. PARQUES FLUVIAIS DA PONTE DA LAGARIÇA E DA PONTE DA PANCHORRA – INSTALAÇÕES DE APOIO – VENDA DE PRODUTOS AO PÚBLICO – PROPOSTA;-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para ratificação, o despacho do senhor Vice-Presidente da Câmara em substituição do senhor Presidente da Câmara, conforme despacho nº 09/2021, datado de 18 de outubro de 2021.-----

Verificaram-se as seguintes intervenções:-----

Fernando Silvério Cardoso de Sousa (PPD/PSD) – Disse que pelo modo como o assunto é presente a discussão e votação demonstra que as coisas efetivamente não funcionam na Câmara Municipal de Resende, exemplificando com a data de elaboração da proposta, que é de 05 de Agosto de 2022, tendo já decorrido metade do período de verão acrescido do facto de tal proposta ser presente a reunião do executivo para ratificação. Disse que a “figura da ratificação” não deveria ser utilizada para cobrir a incompetência e incúria relativamente ao andamento dos serviços, remetendo ao n.º 3 do artigo 35.º do regime jurídico das autarquias locais, aprovado pela Lei nº 75/2013, de 12 de setembro, que refere que “em circunstâncias excecionais, e no caso de, por motivo de urgência, não ser possível reunir extraordinariamente a câmara municipal...” e que o atual executivo faz constantemente uso deste “expediente”, criticando o facto de ser presente uma proposta deste teor em 05 de Agosto depois de ter havido, no decorrer do mês de junho e julho, uma vaga de calor, demonstrando, pela ratificação, a forma de trabalhar e funcionamento do atual executivo.-----

Vice-Presidente de Câmara – Disse que tal afirmação era também ela reveladora da falta de conhecimento da dinâmica do Município, uma vez que as instalações de apoio aos Parques Fluviais da Ponte da Lagariça e Ponte da Panchorra funcionam apenas e de igual modo como no passado no mês de Agosto, entendendo não ser de todo o mais correto referir os meses de junho e julho.-----

Fernando Silvério Cardoso de Sousa (PPD/PSD) – Disse que relativamente ao passado a sua bancada viu já a forma de trabalhar do executivo, referindo não ser este um grande exemplo a seguir e que este assunto era mais um exemplo daquilo que não deveria acontecer.-----

Colocado o assunto a votação, foi deliberado, por unanimidade, ratificar.-----

C.5. SANTA CASA DA MISERICÓRDIA DE RESENDE – PEDIDO DE TRANSPORTE;-----



Município de
Resende

CÂMARA MUNICIPAL

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para ratificação, um pedido de transporte, bem como a isenção do pagamento das taxas correspondentes, para deslocação ao Parque de Atividades Lúdicas Pena Aventura, no dia 16 de agosto corrente.-----

Não se verificaram quaisquer intervenções.-----

Colocado o assunto a votação, foi deliberado, por unanimidade, ratificar.-----

C.6. AÇÃO SOCIAL ESCOLAR – ANO LETIVO 2022/2023 – PROPOSTA;-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para aprovação, uma proposta relativa aos auxílios económicos a prestar aos alunos do 1º ciclo do ensino básico e do pré-escolar.-----

Não se verificaram quaisquer intervenções.-----

Colocado o assunto a votação, foi deliberado, por unanimidade, aprovar.-----

C.7. ASSOCIAÇÃO HUMANITÁRIA DOS BOMBEIROS VOLUNTÁRIOS DE RESENDE – PERÍCIA AUTOMÓVEL – LABAREDA 2022 – MINUTA DE PARCERIA;-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para aprovação, minuta de parceira a celebrar entre o Município de Resende e a Associação Humanitária dos Bombeiros Voluntários de Resende para a realização Perícia Automóvel - Labareda 2022, a realizar nos dias 24 e 25 de setembro do corrente ano.-----

Não se verificaram quaisquer intervenções.-----

Colocado o assunto a votação, foi deliberado, por unanimidade, aprovar.-----

C.8. ATRINDADE & FRIENDS – EVENTO BÊNÇÃO DOS CAPACETES – PEDIDO DE APOIO;-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para aprovação um pedido de apoio para a realização do evento "Bênção dos Capacetes" a realizar no dia 24 de Setembro do corrente ano.-----

Não se verificaram quaisquer intervenções.-----

Colocado o assunto a votação, foi deliberado, por unanimidade, aprovar.-----

C.9. CONSTRUÇÃO DE BANCADA NO COMPLEXO DESPORTIVO DA GRANJA – BANCADA DO PPD/PSD – PROPOSTA;-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para aprovação, uma proposta subscrita pela bancada do PPD/PSD.-----

Verificaram-se as seguintes intervenções:-----

Vice-Presidente de Câmara – Deu conhecimento, em mão, das propostas já rececionadas pelo Município para a construção de uma bancada no Complexo Desportivo da Granja.-----

Fernando Silvério Cardoso de Sousa (PPD/PSD) – Manifestou estranheza pelo facto da proposta apresentada pela sua bancada ser objeto de deliberação acompanhada de documentos que não fazem parte da mesma. Relativamente às propostas apresentadas disse que o valor constante



das mesma não seria de todo impeditivo para a concretização da construção de uma bancada que seria certamente benéfica para todos.-----

Vice-Presidente de Câmara – Manifestou a intenção de voto contra justificando que o executivo já possuía em andamento o procedimento em causa.-----

Maria José Rodrigues Dias (PS) – Reforçou o proferido pelo senhor Vice-Presidente, dizendo que a proposta apresentada poderia ser eventualmente aceite mas que o assunto já se encontrava a ser tratado.-----

Jorge José Pereira Sala Monteiro (PPD/PSD) – Questionou a existência de decisão sobre o procedimento, referindo que a pertinência da proposta apresentada pelo PPD/PSD também era para que tal assunto não se prolongue demasiado no tempo.-----

Vice-Presidente de Câmara – Disse entender o porquê da apresentação de tal proposta e que esta não seria de todo por acaso, mas que o assunto poderia ter sido já resolvido anteriormente por outros executivos, nomeadamente por outras bancadas do PPD/PSD.-----

Fernando Silvério Cardoso de Sousa (PPD/PSD) – Deu nota que a apresentação de propostas por uma outra qualquer bancada teria sempre a mesma resposta, estaria já a ser tratado. Lembrou que todas as propostas apresentadas pela sua bancada tiveram sempre a mesma resposta, ou seja, que estaria já a ser tratado, exemplificando com as propostas de suplemento de penosidade e insalubridade para os funcionários da câmara municipal, a proposta de realização de um memorial aos ex-combatentes e agora com a proposta para à construção de uma bancada do Complexo Desportivo da Granja, tendo sido todas elas reprovadas pela maioria socialista e sempre com a mesma justificação. Disse que uma das finalidades da apresentação de propostas era também a de desencadear o procedimento, referindo que seria de todo mais simples e mais fácil para a sua bancada estar de braços cruzados e deixar permanecer toda a inércia do executivo, mas que em prol do bem estar da população de Resende entendem que devem apresentar propostas com o intuito de certa forma acelerar os procedimentos e decisões, terminando dando nota que a bancada do PPD/PSD não tinha qualquer conhecimento sobre o início dos procedimentos por parte do executivo e que de acordo com os orçamentos apresentados a autarquia deveria avançar para a construção da referida bancada.-----

Carla Sofia Bernardo Costa (PS) – Solicitou o uso da palavra para referir que todas as propostas do PPD/PSD serão bem vindas, mas sem que estas sejam extemporâneas, sejam inovadoras e não tenham um aproveitamento sobre propostas que se encontram já em curso. Relativamente à rentabilização do tempo solicitou aos senhores vereadores uma maior compreensão referindo que por vezes existem fatores que não podem ser controlados.-----

Jorge José Pereira Sala Monteiro (PPD/PSD) – Questionou se seria a senhora vereadora Carla Costa a dizer qual a inovação das propostas apresentadas, vincando o proferido anteriormente pelo senhor vereador Fernando Silvério quanto à reprovação de todas as propostas apresentadas, referindo que a sua bancada corre sempre o risco de ouvir da bancada do PS “já estamos a tratar...”, pelo que toda e qualquer proposta jamais poderá ser inovadora.-----



CÂMARA MUNICIPAL

Carla Sofia Bernardo Costa (PS) – Respondeu que a sua bancada apresenta factos concretos.---

Jorge José Pereira Sala Monteiro (PPD/PSD) – Questionou novamente a senhora vereadora Carla Costa se para a apresentação de propostas teriam de questionar antecipadamente o executivo, pois não possuem informações relativas ao que o executivo pretende fazer.-----

Carla Sofia Bernardo Costa (PS) – Respondeu que a bancada do PPD/PSD efetivamente gostaria de possuir tais informações, lembrando todavia que foi ao Partido Socialista que os resendenses deram a maioria.-----

Fernando Silvério Cardoso de Sousa (PPD/PSD) – Saliou que tal maioria está a sair bastante cara ao Município.-----

Maria José Rodrigues Dias (PS) – Disse que todos os senhores vereadores deveriam ter a dignidade na função desempenhada e que representavam o povo. Relativamente à proposta apresentada pela bancada do PPD/PSD, bem como qualquer outra proposta, deveria no seu entendimento ser documentada e acompanhada por um orçamento, pois a apresentação de propostas poderá implicar despesa que poderá, ou não, ser dispendiosa para o Município.-----

Fernando Silvério Cardoso de Sousa (PPD/PSD) – Esclareceu que em qualquer proposta apresentada pela oposição cabe ao senhor Presidente de Câmara fazer o devido enquadramento financeiro da mesma, se é possível ou não a sua concretização, não cabendo aos vereadores da oposição, em qualquer câmara, fazer o enquadramento financeiro.-----

Maria José Rodrigues Dias (PS) – Disse tratar-se apenas da opinião do senhor vereador Fernando Silvério.-----

Colocado o assunto a votação, foi deliberado, por maioria (voto contra da bancada do PS), reprovado.-----

Vice-Presidente de Câmara – Proferiu a seguinte declaração de voto:-----

“O Complexo Desportivo da Granja foi inaugurado em novembro de 2015 e, de então para cá, tem vindo a ser utilizado para a prática desportiva com muita regularidade, revelando-se um investimento assertivo efetuado pelo executivo municipal no seguimento das políticas de apoio ao desporto e à atividade física que vinha implementando há alguns anos. Aquando da sua construção, por motivos a que somos alheios, mas que se adivinham estar relacionados com o equilíbrio entre o valor global da empreitada e o financiamento obtido para a sua construção, ficou por construir a bancada de apoio que estava projetada desde o início. Recentemente, fruto do aumento da utilização do campo de 7, motivada acima de tudo pelas camadas jovens do Grupo Desportivo de Resende, e pela presença assídua dos pais das crianças e jovens que acompanham os seus filhos, procedemos a uma avaliação global de todo o complexo e encetamos alguns contactos que visam não só a instalação de uma bancada de apoio, mas também a requalificação da zona envolvente e o edifício de apoio à piscina descoberta. Assim, considerando que: o atual executivo já em maio do corrente ano solicitou orçamentos para a instalação de uma bancada metálica no campo de 7 do Complexo Desportivo da Granja; de igual modo, solicitou aos serviços municipais que procedessem à orçamentação da possibilidade de construção de uma solução diferente, feita à base de betão; desenvolveu contactos



Município de
Resende

CÂMARA MUNICIPAL

no sentido de adquirir um terreno contíguo ao complexo desportivo, de modo prolongar a zona de lazer e instalar mais equipamentos de diversão; deu instruções aos serviços de planeamento e gestão urbanística para que desenvolvesse um projeto que vise a requalificação do edifício de apoio à piscina e congregasse todas as valências do complexo. É nosso entendimento que a proposta apresentada pelos vereadores do PPD/PSD para que se desencadeiem os procedimentos necessários ao estudo de solução e que ofereça condições adequadas para que pais e espetadores possam assistir a jogos e treinos neste complexo desportivo peca por tardia e está desprovida de oportunidade, pelo que votamos contra".-----

Nada mais havendo a tratar, o senhor Vice-Presidente da Câmara propôs a aprovação em minuta de todos os assuntos submetidos a decisão do órgão, o que foi aprovado por unanimidade, e deu por encerrada a reunião, eram 11h10.-----

Os documentos que servem de suporte às deliberações tomadas encontram-se arquivados digitalmente no sistema de gestão documental lportalDoc, com réplicas no servidor, na partilha Atas, pasta Câmara Municipal, subpasta Ano 2022.-----

Amadeu de Vasconcelos
Vice-Presidente da Câmara Municipal

Paulo Jorge Vieira Correia
Assistente Técnico