



Município de
Resende

CÂMARA MUNICIPAL

Ata nº. 11/2022

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA
CÂMARA MUNICIPAL DE RESENDE,
REALIZADA EM 01.06.2022-----

LOCAL: -----

Salão Nobre dos Paços do Concelho de Resende. -----

CONSTITUIÇÃO DO EXECUTIVO: -----

PRESIDENTE: -----

Manuel Joaquim Garcez Trindade (PS); -----

VEREADORES: -----

Fernando Silvério Cardoso de Sousa (PPD/PSD); -----

Maria José Rodrigues Dias (PS); -----

Jorge José Pereira Sala Monteiro (PPD/PSD); -----

Amadeu de Vasconcelos (PS); -----

Carla Sofia Pereira Lacerda José (PPD/PSD); -----

Carla Sofia Bernardo Costa (PS); -----

SECRETARIADO: Assistente Técnico da Divisão Administrativa e de Expediente Geral, Paulo Jorge Vieira Correia. -----

HORA DE ABERTURA: -----

Eram 10h30 quando o senhor Presidente da Câmara, após verificar que a Câmara estava reunida em número legal suficiente para deliberar, declarou aberta a reunião. -----

A. PERÍODO DE “ANTES DA ORDEM DO DIA”: -----

A.1. DISCUSSÃO E APROVAÇÃO DA ATA DA REUNIÃO ANTERIOR; -----

O senhor Presidente solicitou a dispensa da leitura da ata da reunião anterior, uma vez que a mesma foi distribuída a todos os membros com antecedência, a qual foi concedida. -----

Seguidamente, foi a referida ata colocada à discussão e sujeita a votação (na parte em que não tinha sido previamente aprovada em minuta), tendo sido aprovada por unanimidade. -----

A.2. COMPETÊNCIA DELEGADA; -----

Não houve. -----

A.3. ASSUNTOS GERAIS DE INTERESSE AUTÁRQUICO; -----

Verificaram-se as seguintes intervenções: -----

Fernando Silvério Cardoso de Sousa (PPD/PSD) – Questionou o senhor Presidente da Câmara



Município de
Resende

CÂMARA MUNICIPAL

do porquê da não inclusão na ordem do dia da proposta apresentada pela sua bancada na reunião anterior, relativa à criação de um memorial aos antigos combatentes da Guerra do Ultramar do concelho de Resende.-----

Presidente da Câmara – Esclareceu que relativamente à proposta a mesma não foi incluída na ordem de trabalhos por entender que deveria ser acompanhada de mais informação, nomeadamente qual o tipo de memorial e a sua melhor localização, dando conhecimento ao senhores vereadores de ter já solicitado uma opinião relativamente à criação do referido memorial, sendo que posteriormente será por si presente sob a forma de proposta em reunião do executivo, referindo que a bancada do PPD/PSD teria de compreender que o “timing” da apresentação da proposta não foi de todo o melhor devido ao elevado volume de trabalho e questões para resolver.-----

Fernando Silvério Cardoso de Sousa (PPD/PSD) – Elucidou que o senhor Presidente da Câmara Municipal, enquanto tal, tem a obrigação e responsabilidade de inclusão na ordem do dia da proposta apresentada, uma vez que esta cumpre todos os requisitos legais, não sendo de todo uma opção de entendimento do Presidente da Câmara de incluir ou não o assunto no ordem de trabalhos. Disse que a proposta não teria de conter aspetos relacionados com a sua construção e ou localização, sendo tais aspetos discutidos e acordados posteriormente. Disse ainda ter notado um certo desconforto com a proposta apresentada, pela sua antecipação.-----

Presidente da Câmara – Disse que a bancada do PPD/PSD não tinha sido a “inovadora” da proposta uma vez que já anteriormente tal assunto tinha sido abordado.-----

Jorge José Pereira Sala Monteiro (PPD/PSD) – Referiu que o mais pertinente do assunto não seria de todo quem “falou primeiro”, lembrando que a proposta apresentada cumpre todos os requisitos legais e regimentais pelo que a mesma teria e deveria ter sido incluída no ordem de trabalhos e que sobre a mesma o senhor Presidente da Câmara teria a oportunidade de explanar a sua opinião, mas nunca ter optado, por assim o entender, pela sua não inclusão, uma vez que a apresentação de propostas pela oposição não fica condicionada ao entendimento do senhor Presidente da Câmara.-----

Presidente da Câmara – Disse que a proposta seria colocada a discussão e votação na próxima reunião do executivo, explicando que a sua intenção era de aquando da discussão da mesma ter já uma ideia sobre qual a melhor opção para a sua criação e localização.-----

Maria José Rodrigues Dias (PS) – Disse que a proposta apresentada deveria ser mais fundamentada e que esta não especifica o que realmente querem que seja feito, apenas indica o local mas nada referem sobre qual o modelo, lembrando que um memorial pode ter uma grande variação de preços, podendo esta ser onerosa. Referiu não concordar com a sua apresentação nestes moldes pois a mesma, depois de aprovada, terá de ser executada sob a responsabilidade do executivo.-----

Jorge José Pereira Sala Monteiro (PPD/PSD) – Esclareceu que o teor da proposta deveria ser discutido em reunião de câmara e que tal discussão deveria apenas ocorrer em sede de ordem de trabalhos. Disse que os vereadores da oposição não podem propor algo que tenha subjacente despesa, pois não possuem os dados para saber qual o seu custo, dizendo que a proposta foi



concretizada nos termos apresentados deixando ao livre arbítrio de quem esta na governação, pois possuem dados, como por exemplo o valor que possui para a concretização do memorial, não podendo os vereadores da oposição, em sede de apresentação de proposta, estar a condicionar o executivo, referindo que a ideia foi apresentada e que cabe agora ao executivo discutir e votar a mesma.

Carla Sofia Bernardo Costa (PS) – Referiu compreender toda a discussão mas que todavia gostaria de referir a existência de uma proposta apresentada ao executivo, sendo que a mesma encontra-se já referida na ata da última reunião, e sobre a qual foi pedido pelo executivo que a mesma seja apresentada devidamente fundamentada para posteriormente ser deliberada pelo executivo como uma proposta apresentada por duas muncípes. Disse terem sido dadas indicações quer pelo município e por ela enquanto vereadora do Pelouro da Educação, Animação e Cultura, às duas muncípes que apresentaram a proposta, para que procedam à devida fundamentação, dando a conhecer à comunidade o valor de um investimento deste tipo. Continuou, dizendo que no seu entender a bancada do PPD/PSD deveria levar em consideração a sua intervenção sobre este assunto na última reunião do executivo e deveria ter-se juntado à proposta realizada pelas duas muncípes, isentas e sem qualquer tipo de intenção política, fazendo uma proposta conjunta. Disse, por último, que as muncípes em causa, bem como os resendenses, sentiram ter havido uma apropriação por parte da bancada do PPD/PSD de um trabalho científico já feito no terreno.

Fernando Silvério Cardoso de Sousa (PPD/PSD) – Disse não aceitar, nem admitir, que seja colocada em causa a seriedade da proposta da sua bancada, esclarecendo não serem conhecedores da realização de qualquer tipo de trabalho relativamente a este assunto. Esclareceu que a situação que despoletou a iniciativa foi, apenas e tão, uma publicação no Jornal de Resende relacionada com os ex-combatentes. Questionou ainda a senhora vereadora Carla Costa sobre qual proposta estaria a falar, referindo desconhecer de todo a existência de qualquer proposta sobre este assunto apresentada na Câmara Municipal, Assembleia Municipal ou em Assembleia de Freguesia, concluindo, solicitando ao senhor Presidente da Câmara que a proposta da bancada do PPD/PSD fosse incluída no ordem de trabalhos da próxima reunião do executivo.

Carla Sofia Pereira Lacerda José (PPD/PSD) – Questionou o senhor Presidente da Câmara, relativamente à colocação de antigos contentores do lixo na variante da Vila de Resende, que se encontra em obras de requalificação, e se estaria prevista a colocação de outro tipo de contentores, como por exemplo, os subterrâneos.

Presidente da Câmara – Esclareceu que os contentores que se encontram no local têm carácter provisório.

Carla Sofia Pereira Lacerda José (PPD/PSD) – Em nome de alguns encarregados de educação de alunos com necessidades de saúde especiais, transmitiu as preocupações que poderão estar associadas a eventuais alterações de auxiliares de ação educativa, apelando para que se tenha em conta a permanência dos funcionários que trabalham com estas crianças, para quem as rotinas e a proximidade das pessoas é tão relevante para o fomento do seu bem-estar e controlo de emoções.



Presidente da Câmara – Disse ter tido no início do ano letivo uma reunião com encarregados de educação de alunos com necessidades de saúde especiais, tendo-os questionado se preferiam continuar com os mesmos funcionários ou se preferiam que se procedesse já à sua substituição por funcionários que façam já um seguimento durante todo o ano letivo, tendo os encarregados de educação manifestado preferência pela continuidade dos atuais funcionários.-----

Maria José Rodrigues Dias (PS) – Reforçou a intervenção do senhor Presidente de Câmara referindo ter estado também ela na referida reunião e na qual também tentou elucidar os encarregados de educação para tal situação.-----

Amadeu de Vasconcelos (PS) – Manifestou estranheza pelo proferido pela senhora vereadora Carla Lacerda tendo em conta que foi precisamente a senhora vereadora que questionou o que estava tanta gente a fazer no programa MAREESS, sendo esta uma das consequências do facto de tal programa ter terminado, impossibilitando o Município de continuar a dar igual apoio.-----

Carla Sofia Pereira Lacerda José (PPD/PSD) – Disse ter questionado sobre o conteúdo funcional dos funcionários do programa MAREESS e nunca a quantidade desses funcionários, sendo apenas esta uma interpretação enviesada da bancada do PS, manifestando-se estupefacta pelo facto de no âmbito do programa MAREESS, que nada tem haver com questões educacionais, terem sido reaproveitados para colocação de auxiliares de ação educativa nas escolas e não se tenha procedido à abertura de concurso para um auxiliar que permita uma continuidade e permanência das suas funções junto dessas crianças com necessidades de saúde especiais, referindo que a educação delas terá sempre de ser encarada como um investimento e nunca como uma despesa.-----

Carla Sofia Bernardo Costa (PS) – Disse que o Município não poderia substituir o Agrupamento de Escolas na suas responsabilidades. Deu nota de que no ano letivo anterior o Agrupamento colocava um professor especializado dentro da sala de aula, para além do professor que estava a lecionar, significando que tal criança tinha apoio especializado e que no decorrer do presente ano letivo essa criança possui para além do professor a lecionar uma funcionária do Município, não competindo de todo a essa funcionária permanecer dentro da sala de aulas e a ministrar conteúdos para os quais não tem formação, referindo que o Município deveria efetivamente ter a sensibilidade de acompanhamento destas crianças por parte de um técnico e nos locais apropriados para esse efeito, vincando mais uma vez que essa seria uma responsabilidade do Agrupamento de Escolas e não do Município.-----

Carla Sofia Pereira Lacerda José (PPD/PSD) – Disse que o intuito da sua intervenção seria o de apelo pelo facto de qualquer alteração de rotina para com estas crianças lhes provocar perturbações e danos emocionais grandes.-----

B. PERÍODO DE "ORDEM DO DIA":-----

O senhor Presidente solicitou a dispensa da leitura da lista dos assuntos constantes da "Ordem do Dia" para a presente reunião, uma vez que a mesma foi distribuída a todos os membros com antecedência, a qual foi concedida:-----



Handwritten signature or initials.

- B.1. Assuntos para Conhecimento;** -----
B.2. Retificação Constituição do Conselho Municipal de Educação – 2021/2025 – Proposta;-----
B.3. Pagamento de Água em Prestações – Eugénio da Costa Raimundo;-----
B.4. Área Empresarial de Anreade – Lote N°5 – Prorrogação de Prazo de Execução de Obras;----
B.5. Processo Disciplinar N°10.07/027/EMN/21 – Encarregado Operacional – Agrupamento de Escolas de Resende – Pedido Parecer – STAE - Sindicato dos Técnicos Superiores Assistentes e Auxiliares de Educação da Zona Norte – Proposta;-----

Seguidamente deu-se início à discussão e votação de cada um dos assuntos incluídos neste período:-----

B.1. ASSUNTOS PARA CONHECIMENTO;-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente a lista contendo assuntos para conhecimento do executivo:-----

- Resumo Diário da Tesouraria nº 101, datado de 26 de Maio de 2022;-----
 - Associação Pro-Resende – Pagamento IMI – Biblioteca Municipal – CR_4248/2022;-----
- Não se verificaram quaisquer intervenções.-----

Tomado conhecimento.-----

B.2. RETIFICAÇÃO CONSTITUIÇÃO DO CONSELHO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO – 2021/2025 – PROPOSTA;-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para aprovação, uma proposta de retificação relativa à constituição do Conselho Municipal de Educação 2021/2025.-----

À solicitação do senhor Presidente, este assunto foi retirado da ordem de trabalhos.-----

B.3. PAGAMENTO DE ÁGUA EM PRESTAÇÕES – EUGÉNIO DA COSTA RAIMUNDO;-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para aprovação, um pedido de Eugénio da Costa Raimundo, a solicitar o pagamento da dívida de água do mês de abril, no valor de 1083,09€ em doze prestações mensais iguais e sucessivas.-----

Não se verificaram quaisquer intervenções.-----

Colocado o assunto a votação, foi deliberado, por unanimidade, aprovar.-----

B.4. ÁREA EMPRESARIAL DE ANREADE – LOTE N°5 – PRORROGAÇÃO DE PRAZO DE EXECUÇÃO DE OBRAS;-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para aprovação, prolongar o período para a execução da obra por mais dois anos do Lote n.º 5 da Área Empresarial de Anreade nos termos da informação do Chefe da Divisão de Planeamento e Gestão Urbanística.-----

Não se verificaram quaisquer intervenções.-----



Município de
Resende

CÂMARA MUNICIPAL

Colocado o assunto a votação, foi deliberado, por unanimidade, aprovar nos termos da informação dos serviços.-----

B.5. PROCESSO DISCIPLINAR Nº10.07/027/EMN/21 – ENCARREGADO OPERACIONAL – AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DE RESENDE – PEDIDO PARECER – STAE - SINDICATO DOS TÉCNICOS SUPERIORES ASSISTENTES E AUXILIARES DE EDUCAÇÃO DA ZONA NORTE – PROPOSTA;-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para aprovação, uma proposta subscrita pelo senhor Presidente da Câmara.-----

O senhor Vereador Fernando Silvério Cardoso de Sousa (PPD/PSD) declarou-se impedido relativamente a este assunto, pelo que não participou na sua discussão e votação.-----

Não se verificaram quaisquer intervenções.-----

Colocado o assunto a votação, foi deliberado, por unanimidade, aprovar.-----

Nada mais havendo a tratar, o senhor Presidente da Câmara propôs a aprovação em minuta de todos os assuntos submetidos a decisão do órgão, o que foi aprovado por unanimidade, e deu por encerrada a reunião, eram 11h15.-----

Os documentos que servem de suporte às deliberações tomadas encontram-se arquivados digitalmente no sistema de gestão documental IportalDoc, com réplicas no servidor, na partilha Atas, pasta Câmara Municipal, subpasta Ano 2022.-----

Dr. M. Garcez Trindade
Presidente da Câmara Municipal

Paulo Jorge Vieira Correia
Assistente Técnico