



Município de  
Resende

CÂMARA MUNICIPAL

Ata nº. 15/2021

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA  
CÂMARA MUNICIPAL DE RESENDE,  
REALIZADA EM 06.08.2021-----

**LOCAL:** -----  
Salão Nobre dos Paços do Concelho de Resende. -----

**CONSTITUIÇÃO DO EXECUTIVO:** -----

**PRESIDENTE:** -----

Manuel Joaquim Garcez Trindade (PS);-----

**VEREADORES:** -----

Jaime António Bernardino Alves (PPD/PSD);-----

Sandra Manuela Rodrigues Pinto (PS); -----

Joaquim Rodrigo de Matos Ferreira Pinto Pereira (PPD/PSD); -----

Maria José Rodrigues Dias (PS); -----

Maria Dulce Pereira (PPD/PSD);-----

Amadeu de Vasconcelos (PS);-----

**FALTAS E SUBSTITUIÇÕES:**-----

Foi convocado para participar nesta reunião o membro Francisco José de Almeida Magalhães (PPD/PSD), para substituição do senhor Vereador Jaime Bernardino Alves (PPD/PSD), ausente por período inferior a 30 dias, conforme comunicação apresentada.-----

**SECRETARIADO:** Assistente Técnica da Divisão Administrativa e de Expediente Geral, Sónia Susana Pinto de Almeida da Luz.-----

**HORA DE ABERTURA:** -----

Eram 10h30 quando o senhor Presidente da Câmara deu início à reunião.-----

**A. PERÍODO DE INTERVENÇÃO DO PÚBLICO;** -----

Não se verificaram quaisquer seguintes intervenções:-----

**B. PERÍODO DE “ANTES DA ORDEM DO DIA”:** -----

**B.1. DISCUSSÃO E APROVAÇÃO DA ATA DA REUNIÃO ANTERIOR;** -----

O senhor Presidente solicitou a dispensa da leitura da ata da reunião anterior, uma vez que a mesma foi distribuída a todos os membros com antecedência, a qual foi concedida.-----

Seguidamente, foi a referida ata colocada à discussão e sujeita a votação (na parte em que não tinha sido previamente aprovada em minuta), tendo sido aprovada por unanimidade.-----

453



Município de  
Resende

CÂMARA MUNICIPAL

**B.2. COMPETÊNCIA DELEGADA;** -----  
Não houve.-----

**B.3. ASSUNTOS GERAIS DE INTERESSE AUTÁRQUICO;** -----  
Verificaram-se as seguintes intervenções:-----

**Joaquim Rodrigo de Matos Ferreira Pinto Pereira (PPD/PSD)** – Solicitou, em nome da bancada do PPD/PSD e âmbito do direito à informação das funções e competências autárquicas inerentes à qualidade de eleito local, consagrado na Constituição da República Portuguesa, para no prazo de dez dias e por escrito o senhor Presidente da Câmara prestar/enviar a seguinte informação: **1)** tipo de procedimento, valor base, entidades convidadas, concorrentes, valor do contrato e valor de trabalhos a mais e complementares das seguintes empreitadas "Melhoramento do Regadio do Cabo das Levadas" e "Centro Interpretativo da Olaria de Barro Preto"; **2)** data do procedimento, tipo de procedimento, valor base, concorrentes, valor de contrato e data de contratação relativo à "Concessão do Bar de Apoio às Piscinas de Porto de Rei"; **3)** procedimentos de contratação pública ao abrigo do ajuste direto (geral e simplificado) e consulta prévia, relativos aos anos de 2017 a 2021, desagregados por anos referentes aos seguintes contribuintes fiscais NIF 516133950 correspondente a Fernando Vieira Pinto, Unipessoal Lda., NIF 507826051 correspondente a Fervipin Constrói, Construção Civil Lda e ao NIF 502793520 correspondente a Firma Construções Pardais Irmãos Monteiro Lda.; **4)** listagem de compromissos por contribuinte referente ao ano de 2021 (atualizada a 30.07.2021); **5)** balancete do Plano Plurianual de Investimentos e Balancete do Plano de Atividades Municipais, referentes ao ano de 2021 (atualizados a 30.07.2021).-----

**Presidente da Câmara** – Manifestou total estranheza pelo "timing" e teor do pedido, referindo que o mesmo poderia ter sido apresentado há já mais tempo, mas que todavia toda a informação solicitada seria obviamente fornecida.-----

**C. PERÍODO DE "ORDEM DO DIA":**-----

**C.1. ASSUNTOS PARA CONHECIMENTO;**-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente a lista contendo assuntos para conhecimento do executivo:-----

- Resumo Diário da Tesouraria nº 148, datado de 02 de agosto de 2021;-----

Não se verificaram quaisquer intervenções;-----

Tomado conhecimento.-----

**C.2. ATRIBUIÇÃO DE INCENTIVOS À CRIAÇÃO DE GADO BOVINO TRADICIONAL – RAÇA AROUQUESA E DE GADO OVINO E CAPRINO – PROPOSTA;**-----



413

**CÂMARA MUNICIPAL**

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para aprovação, uma proposta de atribuição de um montante de 23.222,00€ (vinte e três mil, duzentos e vinte e dois euros), correspondente à atribuição de Incentivos à Criação de Gado Bovino Tradicional – Raça Arouquesa e de Gado Ovino e Caprino.---

Não se verificaram quaisquer intervenções;-----

Colocado o assunto a votação, **foi deliberado, por unanimidade, aprovar.**-----

**C.3. AÇÃO SOCIAL ESCOLAR – ANO LETIVO 2021/2022 – PROPOSTA;**-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para aprovação, uma proposta relativa aos auxílios económicos a prestar aos alunos do 1º ciclo do ensino básico e do pré-escolar.-----

Não se verificaram quaisquer intervenções;-----

Colocado o assunto a votação, **foi deliberado, por unanimidade, aprovar.**-----

**C.4. ELEIÇÕES AUTÁRQUICAS 2021 – IMPRESSÃO BOLETINS DE VOTO;**-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para ratificação, a adjudicação da impressão dos boletins de voto e provas tipográficas para exposição à firma Impressos Explicativos, José Eugénio de Sousa, Lda., pelo valor de 1.070,00 €, acrescido de IVA à taxa legal aplicável.-----

Não se verificaram quaisquer intervenções;-----

Colocado o assunto a votação, **foi deliberado, por unanimidade, ratificar.**-----

**C.5. ASSOCIAÇÃO DE VALORIZAÇÃO E DESENVOLVIMENTO RURAL DO VALE DO CABRUM – PEDIDO DE UTILIZAÇÃO DO AUDITÓRIO DO CENTRO CULTURAL DE SÃO CIPRIANO;**-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para ratificação, um pedido de utilização gratuita do Auditório do Centro Cultural de São Cipriano, com utilização do retroprojector, para a realização da convenção “juntos por um vale mais limpo”, a realizar no dia 30 de maio do corrente ano.-----

Não se verificaram quaisquer intervenções;-----

Colocado o assunto a votação, **foi deliberado, por unanimidade, ratificar.**-----

**C.6. UNIÃO DAS FREGUESIAS DE FREIGIL E MIOMÃES – PEDIDO DE CEDÊNCIA DE CADEIRAS PARA REALIZAÇÃO DE MISSA CAMPAL;**-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para ratificação, um pedido de cedência de 60 cadeiras para realização de uma missa campal, no dia 11 de julho do corrente ano.-----

Não se verificaram quaisquer intervenções;-----

Colocado o assunto a votação, **foi deliberado, por unanimidade, ratificar.**-----

**C.7. AÇÃO DE PROMOÇÃO E DIVULGAÇÃO DE PRODUTOS LOCAIS – NORMAS DE ORGANIZAÇÃO E DE PARTICIPAÇÃO;**-----



403

**CÂMARA MUNICIPAL**

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para aprovação, uma proposta subscrita pela senhora Vereadora Maria José Dias.-----

Verificaram-se as seguintes intervenções:-----

**Joaquim Rodrigo de Matos Ferreira Pinto Pereira (PPD/PSD)** – Manifestou a intenção de voto favorável por parte da sua bancada, referindo que a proposta apresentada vai permitir aos produtores do concelho vender os seus produtos em espaço público.-----

Colocado o assunto a votação, foi deliberado, por unanimidade, aprovar.-----

**C.8. ITINERÁRIOS DOS TRANSPORTES ESCOLARES – ANO LETIVO 2021/2022;**-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para aprovação, os itinerários dos transportes escolares para o ano letivo 2021/2022.-----

Não se verificaram quaisquer intervenções;-----

Colocado o assunto a votação, foi deliberado, por unanimidade, aprovar.-----

**C.9. CALDAS DE AREGOS – ESTÂNCIA TERMAL DO DOURO – REABILITAÇÃO E RECONVERSÃO PARCIAL;**-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para aprovação, o relatório preliminar de não adjudicação bem como aprovar, após o término do prazo de audiência prévia e a execução do relatório final, o início de novo procedimento de contratação da empreitada, por concurso público, com publicidade internacional, nos termos da alínea c), do n.º1 do artigo 16.º conjugado com a alínea a) do artigo 19.º do CCP, nos moldes do concurso anterior. Neste pressuposto, será de aprovar o projeto reformulado e novo valor base (5.950.000,00€), mantendo-se o mesmo júri do procedimento .-----

Verificaram-se as seguintes intervenções:-----

**Joaquim Rodrigo de Matos Ferreira Pinto Pereira (PPD/PSD)** – Manifestou a intenção de voto favorável da parte da sua bancada, lamentando a situação pelos atrasos criados ao processo pelo baixo valor da empreitada, referindo que o Executivo dever-se-ia ter antecipado a tal situação e procedido à correção do valor para um valor mais condizente com a atual realidade, ou seja, o Executivo deveria ter tido em atenção o desfasamento dos valores apresentados aquando da apresentação do projeto, há já cerca de dois anos, e os valores praticados atualmente. Relativamente ao método escolhido para o financiamento da empreitada estes mantiveram-se iguais, questionando o Executivo sobre qual seria o método escolhido para ter em consideração mais um milhão de euros, acrescido de IVA, na empreitada.-----

**Presidente da Câmara** – Esclareceu que o valor inicial foi efetivamente orçamentado aquando da elaboração do projeto e que durante os dois anos seguintes o Executivo esteve mais centrado em encontrar uma solução de engenharia financeira, a qual no primeiro momento teve o financiamento do PROVER e que se conseguiu dobrar esse financiamento com uma reprogramação, sendo que o mais difícil e complexo foi efetivamente a candidatura ligada a eficiência energética, que teve algumas



CÂMARA MUNICIPAL

alterações no decorrer da candidatura, mas que com o decorrer do tempo e após estudadas as soluções existentes, o Executivo encontrou uma engenharia financeira favorável para assumir este encargo. Deu nota que nos meses que antecederam a abertura do concurso verificou-se um aumento de cerca de 50% nos materiais, acrescido do facto de se verificar ainda a falta de alguns deles, nomeadamente do ferro, explicando assim o aumento, em muito, do valor das propostas para a empreitada tendo como consequência o concurso ter ficado em "branco", mas que o Executivo optou por nova abertura de concurso nos termos apresentados, uma vez que possui capacidade de endividamento, manifestando esperança de sucesso do novo concurso, evitando assim o encerramento do Balneário das Termas das Caldas de Aregos.-----

**Joaquim Rodrigo de Matos Ferreira Pinto Pereira (PPD/PSD)** – Solicitou informações adicionais relativas ao método de financiamento bem como qual o valor em causa.-----

**Amadeu de Vasconcelos (PS)** – Deu conhecimento que se encontram disponíveis três milhões de euros de apoio a fundo perdido, iria ser efetuado um pedido de empréstimo ao BEI, também ele no valor de três milhões de euros e que derivado às obras de requalificação do balneário estariam cerca de cem mil euros disponíveis provenientes do encargo com as despesas de funcionários bem como da redução de trabalhos complementares da empreitada, que poderão posteriormente ser realizados com recurso à banca tradicional.-----

**Joaquim Rodrigo de Matos Ferreira Pinto Pereira (PPD/PSD)** – Lamentou os valores já gastos com estudos e consultorias e que depois de nada valem, dando o exemplo da situação ocorrida aquando da celebração de contrato de cessão de exploração das Termas das Caldas de Aregos e constituição de direito de superfície sobre o terreno com um privado que depois não deu em nada, referindo que o pretendido pela bancada do PPD/PSD é que tais situações sejam evitadas pelo que votarão favoravelmente manifestando esperança para que tudo corra pelo melhor.-----

**Maria José Rodrigues Dias (PS)** – Referiu não existir nenhuma incorreção nos valores apresentados, denotando-se agora uma postura diferente por parte da bancada do PPS/PSD, uma vez que foi já dada a explicação para o montante de mais um milhão de euros na empreitada, denotando-se alguma incoerência no discurso, referindo que atualmente vive-se numa realidade diferente e que apenas se estaria a politizar a situação, terminando pedindo coerência e que essa coerência passaria por se pôr em primeiro lugar os interesses de Resende e não os interesses dos partidos.-----

**Joaquim Rodrigo de Matos Ferreira Pinto Pereira (PPD/PSD)** – Disse que precisamente por estarem os interesses de Resende em primeiro lugar é que os Vereadores do PPD/PSD iriam votar favoravelmente.-----

**Amadeu de Vasconcelos** – Esclareceu que o valor inicial do procedimento possuía já um acréscimo, que seria de todo impossível prever tal situação e que será igualmente de todo imprevisível qual o aumento de preços.-----

**Presidente da Câmara** – Disse tratar-se de um assunto de extrema complexidade muito derivado da atual situação, verificando-se não só apenas para o Município de Resende, lamentando a demora



Município de  
Resende

**CÂMARA MUNICIPAL**

da reposição dos quadros comunitários e a demora na decisão por parte das entidades oficiais, como o Tribunal de Contas, acrescido do facto da falta de materiais. Manifestou agrado pelo facto do Município possuir capacidade de endividamento que possa, porventura, resolver esta situação mas que depois ninguém poderá dizer que este Executivo não fez de tudo para resolver este problema complicado que é o facto do Município ter uma Termas com absoluta necessidade de uma requalificação, temendo que as mesmas caiam em mãos de privados, possibilitando assim o fim do termalismo tradicional, lamentando ainda as poucas alternativas existentes para que tal não se verifique e agradeceu a manifestação de voto favorável da bancada do PPD/PSD, demonstrando assim vontade para a resolução deste problema que é de todos os resendenses.-----

Colocado o assunto a votação, **foi deliberado, por unanimidade, aprovar nos termos da informação dos serviços.**-----

**C.10. MAPA PESSOAL PARA O ANO 2021 E ORÇAMENTO MUNICIPAL – PROPOSTA;**-----

Sobre o assunto em epígrafe foi presente, para aprovação, uma proposta subscrita pelo Senhor Presidente da Câmara.-----

Verificaram-se as seguintes intervenções:-----

**Joaquim Rodrigo de Matos Ferreira Pinto Pereira (PPD/PSD)** – Manifestou a intenção de abstenção da sua bancada, pelo facto de entenderem que este tipo de opção é da competência da maioria do executivo.-----

Colocado o assunto a votação, **foi deliberado, por maioria (abstenção da bancada do PPD/PSD), aprovar.**-----

Nada mais havendo a tratar, o senhor Presidente da Câmara propôs a aprovação em minuta de todos os assuntos submetidos a decisão do órgão, **o que foi aprovado por unanimidade**, e deu por encerrada a reunião, eram 11h10.-----

Os documentos que servem de suporte às deliberações tomadas encontram-se arquivados digitalmente no sistema de gestão documental IportalDoc, com réplicas no servidor, na partilha Atas, pasta Câmara Municipal, subpasta Ano 2021.-----

Dr. M. Garcez Trindade  
Presidente da Câmara Municipal

Sónia Susana Pinto de Almeida de Luz

Assistente Técnica